

SIMPLIFICATION-Egyszerűsítés

COM (2010) 187

- Előzetes ellenőrzések lecsökkentése, hogy a KKV-k könnyebben részt vehessenek az FP7-ben
- CFS rendszer bevezetése
- URF bevezetése, elektronizálás (EPSS)
- Metodológiák bevezetése (közvetett költségek, személyi költségek meghatározása)
- Különböző kézikönyvek kiadása

rövid/közép és hosszú távú egyszerűsítési lehetőségek

1. vonal: amit a Bizottság már végez (folyamatban van)

- alapvető cél az IT eszközök egyszerűsítése, fejlesztése
- time to grant csökkentése/ time to pay csökkentése

2. vonal: hosszabb távú, de még mindig ebben a pénzügyi ciklusban lefolytathatóak

- average personnel costs reform
- a különleges feltételek csökkentése és átláthatóvá tétele
- KKV tulajdonos és projekt menedzser helyzete
- kiválasztás menete (2 fázisú értékelés)

3. vonal: FP8-ban

- átfogó lépések, hogy a pénzügyi kérdések felől a tudomány felé menjen el az FP
- eredmény orientált megközelítés
- az adminisztratív terhek csökkentése

- a) User support, IT eszközök javítása
- EPSS további fejlesztéseket igényel
 - átlátható, felhasználóbarát, kezelhető rendszerre van szükség
 - 2010 végére a rendszer teljes integrációját ígérik (ami akár fenyegetés is lehet 😊)
 - 2011 végére teljesen elektronizált aláírási és tárolási rendszer, lekövethető pályázati és projekt menet

b) Szabályok egységes alkalmazása

- A COM emberek eltérő értelmezéseinek gátat kell szabni
- koherens audit programozás és azonos elvárások szükségesek a COM részéről

c) A kiírások szerkezetének, időzítésének összehangolása

- tematikailag is össze kell ezeket a felhívásokat hangolni
- KKV-k szélesebb fókuszú felhívásokon tudnának eredményesebben részt venni
- 2 fázisú beadás?
- hosszabb beadási idők meghatározása, hogy a konzorciumokat létre lehessen hozni

- d) A konzorcium méretének adaptációja
A projekt fókuszának megfelelően kisebb konzorciumok (rövidebb szerződési és kifizetési idővel)
- e) díjak átfogóbb használata (díjkitűzés)
- kiválóság felé való elmozdulás

- a) a nemzeti megszokott könyvelési szabályok szélesebb körű elfogadottsága
- b) average personnel costs egyszerűbbé tétele
 - jelenleg ennek nem szabad lényegesen eltérnie a kedvezményezett szokásos fizetéseitől, amit a Számvevőszék metodológiája határoz meg. Ez sok kedvezményezett számára előnytelen.
 - COM javaslata, hogy bármilyen metodológia elfogadható legyen, ameddig az a normál könyvelési szabályoknak megfelel, és ameddig ezt a könyvelésben nyomon lehet követni és nem fordul elő dupla finanszírozás.

- c) A szabályozási eltérések/variánsok limitálása
- a különböző kiírások eltérő szabályai helyett egy általános alapvető szabályozáshoz való visszatérés
 - ezáltal a time to grant/ és a time to pay lerövidítése:
 - eszközei: a szervezeti /aktivitási formák lecsökkentése, a támogatási arányok/kombinációk csökkentése (single reimbursement rate)
 - a közvetett költségek meghatározási módjainak csökkentése (COM: single flat rate)
- d) az előleg kamata
részlegesen/ill. teljesen megszűnik

- e) több lump sum a mostani, költség alapú megközelítésben
- a time sheet vezetés nagyon időigényes sok kedvezményezetttnél -> legyen a szerződés tárgyalásakor egy lump sum meghatározva a személyi költségekre
 - KKV-k tulajdonos/menedzserei számára, akik nem kapnak fizetést
- f) a projekt kiválasztás felgyorsítása
- eddig ezt a tagállamok képviselőiből álló bizottságok végezték, amit a COM meg kíván szüntetni
 - felmerült az is, hogy támogatási szerződések helyett COM döntés (Decision, nem GA) nem lenne-e gyorsabb

Az előzetes output/result meghatározása
emelkedik: excellence, tudományos tartalom
fontossága

-> ezáltal a pénzügyi típusú ellenőrzések
eredmény orientáltabbak lennének

COM 3 opciót lát lehetségesnek:

- a) **Projekt specifikus lump sum-ok** meghatározása a tárgyalások és a közös eredmény meghatározások alapján a támogatási szerződésben (előzetes megbecslése a költségeknek és az eredményeknek)
- b) **Előre meghatározott lump sum-ok alkalmazása a felhívásokban** az adott területre, és azon jelentkezések elfogadása, melyek ehhez mérten a legjobb/legtöbb tudományos eredményt ajánlják (itt a projekt szelekciónak van fontos szerepe)
- c) **Magas bizalmat jelentő „díjak” odaítélése**, mely lump sum-ot határoz meg és mellőz minden további COM ellenőrzést ezt versenyzés előzné meg – high trust/high risk approach

FP7 + ennek égisze alatt JTI-k, saját szabályokkal

-> ezt a diverzitást le kell egyszerűsíteni

**Szemponatok: szükségesség,
fenntarthatóság, komplementaritás**

Legtöbb egyszerűsítési törekvés a Financial Regulation megváltoztatását igényli: ***triannual review***

Elvek az elfogadásra:

- Kevesebbe kell kerülnie, mint ami nyereséget hoz
- Együttdöntési eljárást igényelnek, ami kb 1 éves -> ezek a reformok csak az FP7 utolsó felhívási hullámát fogják érinteni
- FP7 2010 októberi közbenső értékelés alatt további igények azonosítása lehetséges

Szükséges:

- A tagállamok visszacsatolása (hazai konzultáció is ennek példája)
- Átfogó hazai reformok (jogszabályoktól a belső szabályzatokig, képzésekig)
- A tagállami KFI programok összehangolása az FP-vel
- Magyar elnökség alatt lesz az FP8 tervezése: erre hatással lehetünk

Labundy Rita

Rita.labundy@nkth.gov.hu

http://ec.europa.eu/research/fp7/pdf/communication_on_simplification_2010_en.pdf#view=fit&pagemode=none

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/10/156&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>